Employment and Immigration Canada
Emploi et Immigration Canada

Unemployment Insurance

Report on the Comprehensive Review of Unemployment Insurance Regions

November 1989

The Honourable Monique Vézina
Minister of state for Employment and Immigration
and Minister of State for Seniors

Canada

Table of Contents

		Page
Introduction		1
Section I:	Why do we Need to Reconfigure the Current UI Economic Regions?	2
Section II:	Methodological Summary	6
Section III:	Po[illegible] Response - A Fairer, More Equi[illegible]able System	8
Annex I :	New Versus Old Configuration of Regions	
Annex II :	Urban Regions Under the New Set of Boundaries	
Annex III :	Maps of New Regional Boundaries	

Introduction

On August 16, 1988 the Honourable Monique Vézina, Minister of State for Employment and Immigration announced a comprehensive review of the economic regions used in the administration of the Unemployment Insurance program.

At the time of the announcement, the Minister noted that it had been twelve years since the last comprehensive review of these regions. In light of changes in the distribution of people and employment opportunities in Canada, a comprehensive review was in order to ensure that the UI program remained responsive and sensitive to differing economic conditions throughout Canada.

This paper reports the results of this review and outlines background information on the considerations that led to a reconfiguration of the current set of UI economic regions.

Section I presents the rationale for regional differentiation which has been an important characteristic of the UI program's design since 1971 and the reasons why the regions will change. It also details briefly the evolution of this principle through successive program changes. Section II summarizes the methodology used in arriving at the new configuration of UI economic regions. Finally, Section III outlines the policy response which resulted from the in-depth study conducted by Employment and Immigration Canada.

Annex I presents a comparison of the number of regions by province under the current and new regional configurations. Annex II lists the urban regions under the new set of boundaries. Annex III provides maps detailing the new regional configuration.

Section I: Why do we Need to Reconfigure the Current UI Economic Regions?

One of the principles underlying the Unemployment Insurance program is that the income protection available to program contributors should reflect the economic circumstances in the region where they live. Hence, for any given level of work attachment, the UI program provides more extensive income protection to claimants in those regions of the country where employment prospects are less favourable and where jobs are less stable.

This principle of regional differentiation in the design and application of the UI program has been a hallmark of the program since 1971. The principle was introduced in recognition of the fact that all areas of the country were not equal in terms of employment opportunities and employment stability. Today, this principle is reflected in program qualifying requirements and benefit durations which vary according to the unemployment rate prevailing in the region in which the claimant resides.

To measure prevailing unemployment rates, the country is divided into UI economic regions. The building blocks of the regional boundaries are the regions used by Statistics Canada for the purposes of its Labour Force Survey. Regional boundaries are drawn to reflect homogeneous labour markets and to ensure the reliability of unemployment statistics. The regional unemployment rate, as a barometer of labour market conditions within each region, is then used to determine the weeks of benefit entitlement and qualifying conditions applicable to individuals in that region.

Between 1971 and 1977, the country was divided into 16 large regions. The configuration included one region in each of Newfoundland and Nova Scotia; one region consisting of New Brunswick and Prince Edward Island; three in Quebec; four in Ontario; one in each of Manitoba, Saskatchewan and Alberta; and two in British Columbia. The sixteenth region was made up of the northern portions of Ontario, Quebec, the Prairies, British Columbia, as well as the Yukon, the Northwest Territories and Labrador.

Under the benefit structure in place over that period, claimants were entitled to a maximum of 18 weeks of benefits based on the regional unemployment rate. These benefits were available in discrete steps of 6, 12 or 18 weeks, depending on the prevailing regional unemployment rate.

The introduction of Regional Extended Benefits in 1977 strengthened the principle of regional equity in the application of the UI program. Benefit entitlement based on the regional unemployment rate was increased to a maximum of 32 weeks. As well, entitlement to such benefits became much more sensitive to changes in the regional unemployment rate. For each one-half percentage point that the regional unemployment rate was above 4%, claimants were entitled to receive 2 extra weeks of benefits under the Regional Extended Benefits phase of the program.

This change was accompanied by the introduction of a Variable Entrance Requirement which made program qualifying requirements dependent on the regional rate of unemployment. Together, these measures substantially increased the sensitivity of the UI program to regional economic conditions. To reflect this increased program sensitivity to variations in regional unemployment rates, a reconfigured set of regions was introduced in 1978. This change established the basis for the 48 UI economic regions we have today.

Since the last comprehensive review of the regions in 1977, there has been a series of minor revisions to the regional boundary configuration. Adjustments have been made to regions in the Atlantic Provinces, Ontario and Quebec.

Since the current configuration of 48 economic regions came into effect, there have been significant changes in the country's industrial and economic structure. These changes have been precipitated by a number of developments, both domestic and international in nature.

Most important among these was the severe economic downturn of 1981/82 which forced a major restructuring of Canadian industry. The introduction of new technologies in micro-electronics and telecommunications have also had an important effect on Canadian industry. Finally, international developments, including the dramatic rise and fall of crude oil prices in the late 1970's and early to mid-1980's, and large swings in the price of many primary commodities, have significantly altered the industrial profile of the Canadian economy.

The evolution of the country's economic and industrial structure has led to significant changes in regional labour markets and in the distribution of job opportunities. Because of this, many of the current UI economic regions no longer reflect local labour market conditions. This has led to some criticism of the current system.

The most important criticism of the present configuration is that, in many cases, the current set of UI regions may not adequately define local labour market conditions. Urban and rural areas, sometimes with vastly different labour market conditions, are lumped together in a single UI region for the purpose of determining eligibility for, and entitlement to, UI benefits. Claimants in the higher unemployment areas are therefore required to meet entrance requirements and accept benefit durations which are more appropriate to areas of greater economic opportunity.

A further factor which argues for a reconfiguration of the current set of 48 regions is more technical in nature. In 1984, Statistics Canada altered the composition of its economic regions and the sampling design of the Labour Force Survey. It is through this monthly survey by Statistics Canada that estimates of regional unemployment are derived.

The reconfiguration of the UI economic regions will ensure that measured unemployment rates represent the economic realities faced by UI claimants in some areas. Regional unemployment rates calculated under the new set of regions will be an improved barometer upon which to base entrance requirements and benefit entitlement.

Independent of the major developments which have buffeted the Canadian economy since the last comprehensive review of the UI economic regions in 1978, it makes good policy sense to review labour markets and the composition of UI regions periodically. There are at least two reasons for this. Labour market conditions can change quickly as a result of the growth or decline of key regional industries. In addition, labour markets may evolve over time as residential and commuting patterns change.

Finally, on April 11, 1989 the Honourable Barbara McDougall, Minister of Employment and Immigration announced the outlines of a Labour Force Development Strategy for Canada. One of the program improvements announced at that time was an increase in the sensitivity of the UI program's qualifying requirements and benefit entitlement provisions. The amendments to the UI Act were tabled in the House of Commons on June 1, 1989.

Although the comprehensive review was conceived independently of the Labour Force Development Strategy, the outcomes of the two initiatives are complementary. Heightened program sensitivity as proposed under the Labour Force Development Strategy makes it all the more important that measured unemployment rates in the regions reflect local labour market conditions as accurately as possible.

Section II: Methodological Summary

In designing the new set of regional boundaries, Employment and Immigration Canada faced a number of constraints. First, the number of regions could not be too large. The greater the number of regions, the greater the risk of error in estimating unemployment on a monthly basis. The unemployment rate generated through Statistics Canada's Labour Force Survey would be very volatile because of the small population of the area being sampled.

Equally, the department could not regroup too many areas into one region, thereby arriving at too few economic regions. Having too few regions would have been inconsistent with the stated objective of the exercise which was to achieve homogeneity of local labour markets.

The cornerstone of the reform of the boundaries is the Census Metropolitan Area. The general concept of the Census Metropolitan Area is one of a very large urbanized core, together with adjacent urban and rural areas, which have a high degree of economic and social integration with that core. To be characterized by Statistics Canada as a major urban centre, the main urbanized core must have a population of at least 100,000. As well, the outlying areas must have at least 50% of the labour force working in the urbanized core or conversely at least 25% of the employed labour force of the outlying area living in the urbanized core. Hence, the principal variable used in characterizing these urban economic regions was the degree of mobility of workers between the urban core and outlying municipalities.

The separation of these major urban centres from smaller urban and rural zones provides the basis for achieving homogeneity of labour markets. The division along urban/rural lines responds to the most common and legitimate criticism of the current regions: The inclusion of urban and rural areas, sometimes with different labour market conditions, in the same UI economic region. As mentioned in the previous section, this penalizes claimants in the higher unemployment areas subsumed within low unemployment regions since the entrance requirements and benefit durations they faced were those that were appropriate for an area with different labour market conditions.

Once the urban regions had been determined using the Census Metropolitan Areas, the department was then faced with the challenging task of identifying relatively homogeneous labour markets for the smaller urban and rural areas of the country.

These regions were determined according to census areas. A detailed analysis of economic circumstances in the 250 census areas in Canada was conducted to determine similarity in economic circumstances in the smaller urban and rural regions. Several variables were examined in determining the appropriate configurations. These included:

- labour market conditions (the evolution of employment and unemployment);
- per capita individual and family incomes; and
- the industrial composition of each area.

Those census divisions with similar profiles were grouped together to form a region. Areas which were dissimilar formed separate regions.

Consultations with officials of Employment and Immigration Canada at the regional level and with Statistics Canada were an important part of the review and analysis process. The proposed regional configuration has received the approval of the Canada Employment and Immigration Commission, which includes representatives of employers, employees and the government.

Section III: Policy Response - A Fairer, More Equitable System

The Government is outlining a new configuration of 62 UI economic regions -- 14 more than currently. The new 62 regions will consist of 26 metropolitan regions and 36 smaller urban and rural regions. Annex I presents a comparison of the number of UI economic regions by province under the current and new regional configurations. Annex II lists the urban regions under the new set of boundaries. Maps of the new regional configuration are included in Annex III.

With the exception of Prince Edward Island, Northern British Columbia and Yukon/Northwest Territories, the boundaries of all regions will change. The creation of separate regions for the major urban centres alone will result in a change to 30 of the 48 current regions.

This new configuration achieves 3 objectives:

- it defines homogeneous labour markets to ensure the fair and equitable treatment of claimants;
- it provides a geographic base from which reliable estimates of the unemployment rate can be obtained; and,
- it ensures that economic regions are easily identifiable, both to claimants and to CEIC staff.

This new set of regional boundaries will ensure that all UI claimants continue to be treated fairly and equitably. Because of these changes, the measured regional unemployment rate will more accurately reflect the state of local labour markets. Claimants in all regions of Canada will face program qualifying requirements and benefit durations which are in line with the reality of local labour market conditions.

To enhance the stability and reliability of the unemployment rate estimates used in determining entrance requirements and benefit duration, applicable regional unemployment rates will continue to be calculated using a seasonally adjusted 3 month moving average. This method smooths out erratic variations in seasonally adjusted monthly unemployment rates and the effect these would have on claimant's eligibility for, and entitlement to, benefits.

ANNEX I

NEW VERSUS OLD CONFIGURATION OF REGIONS

	NUMBER OF REGIONS	
	CURRENT	NEW
NEWFOUNDLAND	3	3
PRINCE EDWARD ISLAND	1	1
NOVA SCOTIA	5	5
NEW BRUNSWICK	4	4
QUEBEC	7	13
ONTARIO	11	18
MANITOBA	3	3
SASKATCHEWAN	3	4
ALBERTA	3	4
BRITISH COLUMBIA	6	6
YUKON/N.W.T.	1	1
	48	62

ANNEX II

URBAN REGIONS UNDER THE NEW SET OF BOUNDARIES

PROVINCE	NUMBER OF REGIONS	URBAN AREA NAME
Newfoundland	1	St. John's
Nova Scotia	1	Halifax
New Brunswick	1	Saint John
Quebec	6	Montreal, Quebec City, Trois-Rivières, Hull, Chicoutimi-Jonquière, Sherbrooke
Ontario	10	Ottawa, Oshawa, Toronto, Kitchener-Waterloo, Hamilton, St. Catharines, London, Windsor, Sudbury, Thunder Bay
Manitoba	1	Winnipeg
Saskatchewan	2	Regina, Saskatoon
Alberta	2	Calgary, Edmonton
British Columbia	2	Vancouver, Victoria
Total	26	

ANNEX III

MAPS OF NEW REGIONAL BOUNDARIES

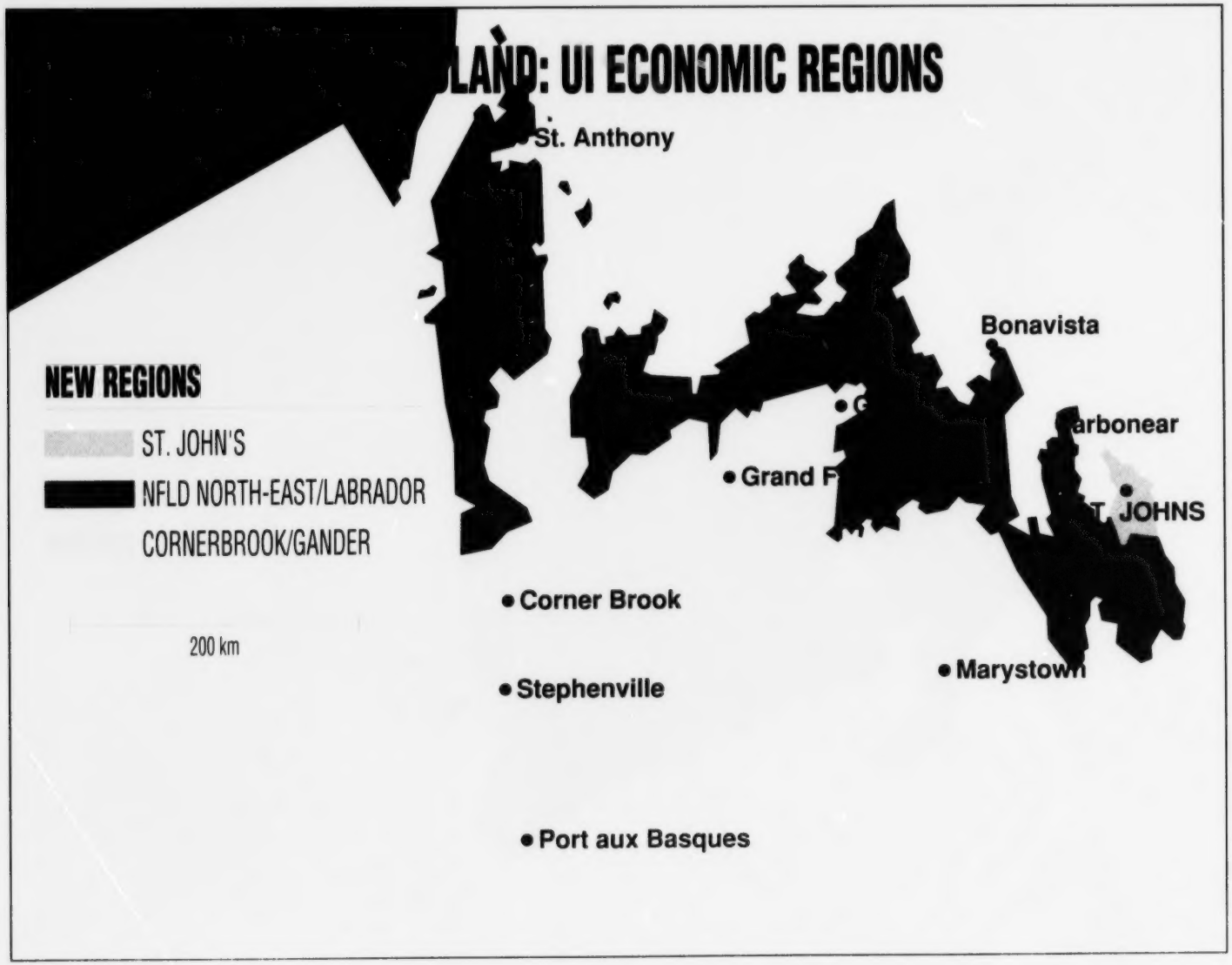
Employment and Immigration Canada
Emploi et Immigration Canada

Unemployment Insurance

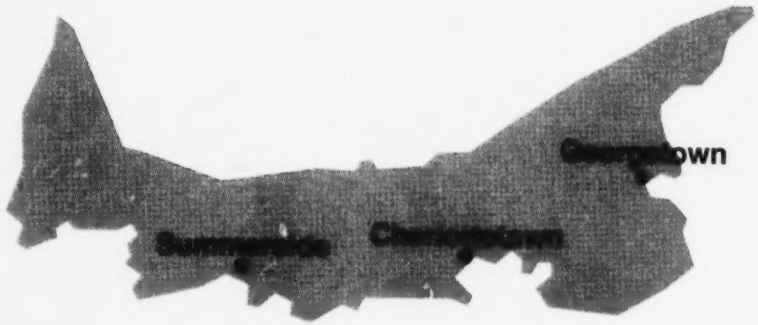
New Unemployment Insurance Economic Boundaries

Canada

IN 012/11/89


LAND: UI ECONOMIC REGIONS
St. Anthony
Bonavista
arbonear
Grand F
T. JOHNS
Corner Brook
Stephenville
Marystown
Port aux Basques
NEW REGIONS
ST. JOHN'S
NFLD NORTH-EAST/LABRADOR
CORNERBROOK/GANDER
200 km

PRINCE EDWARD ISLAND: UI ECONOMIC REGION



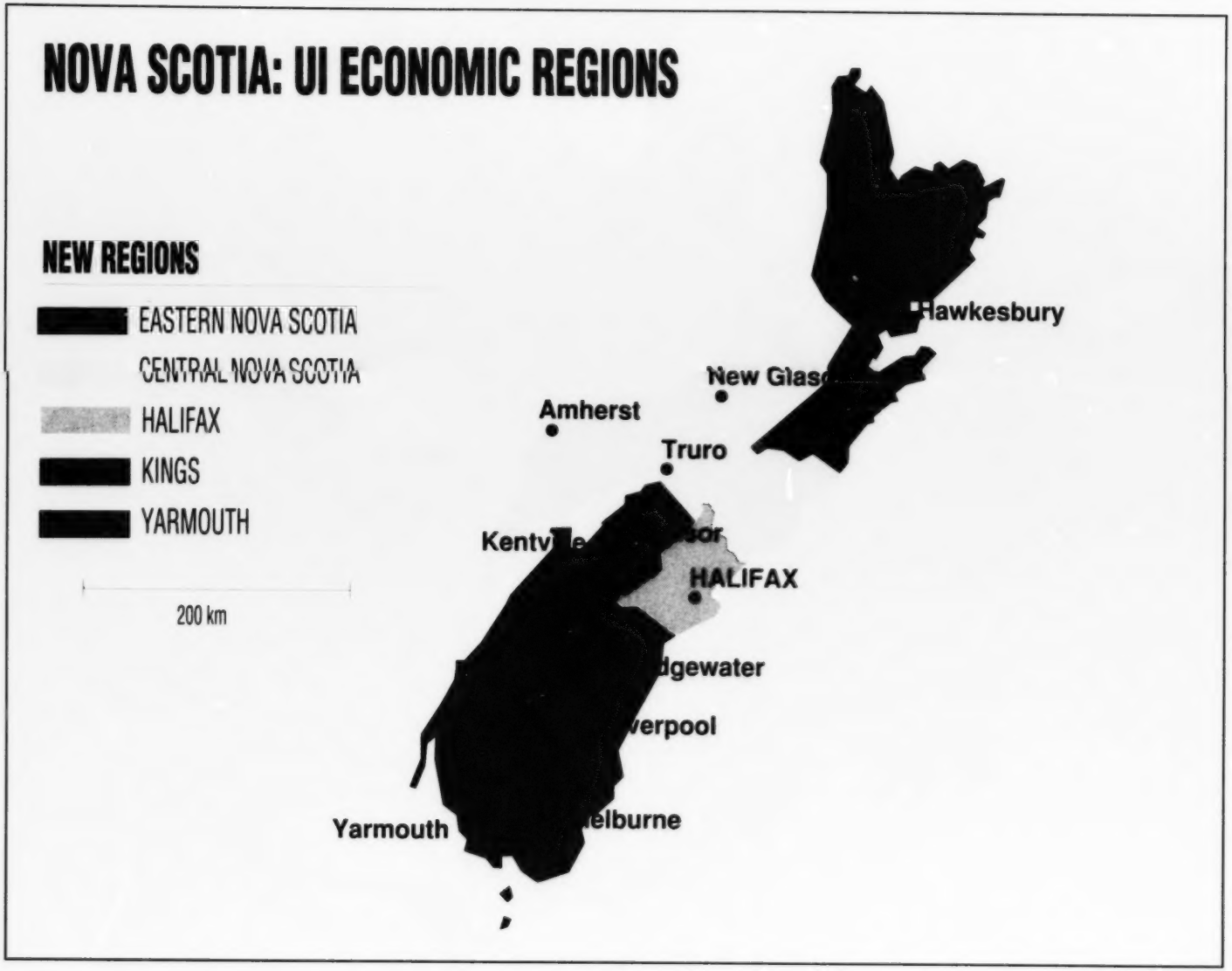
NEW BRUNSWICK: UI ECONOMIC REGIONS

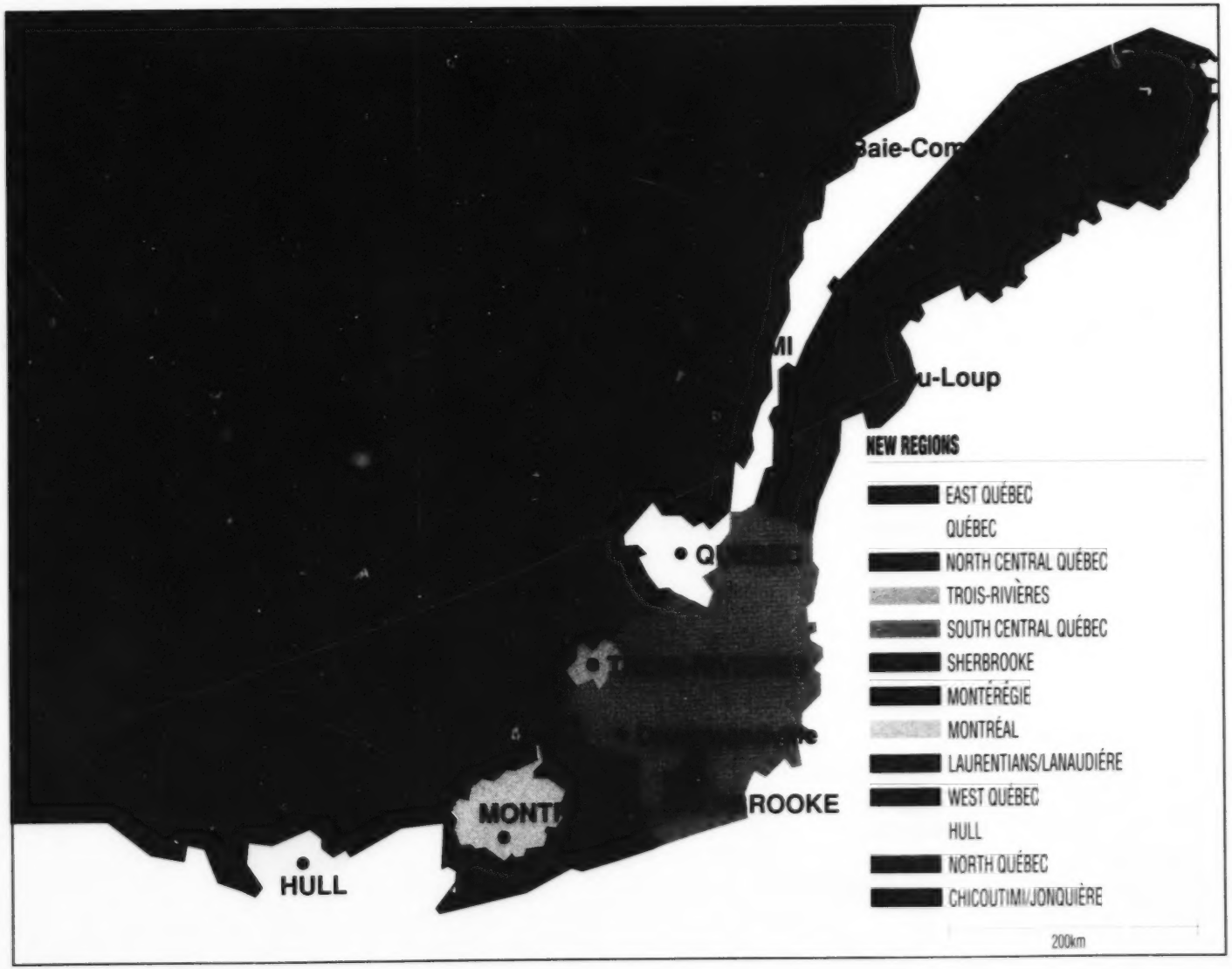
NEW REGIONS

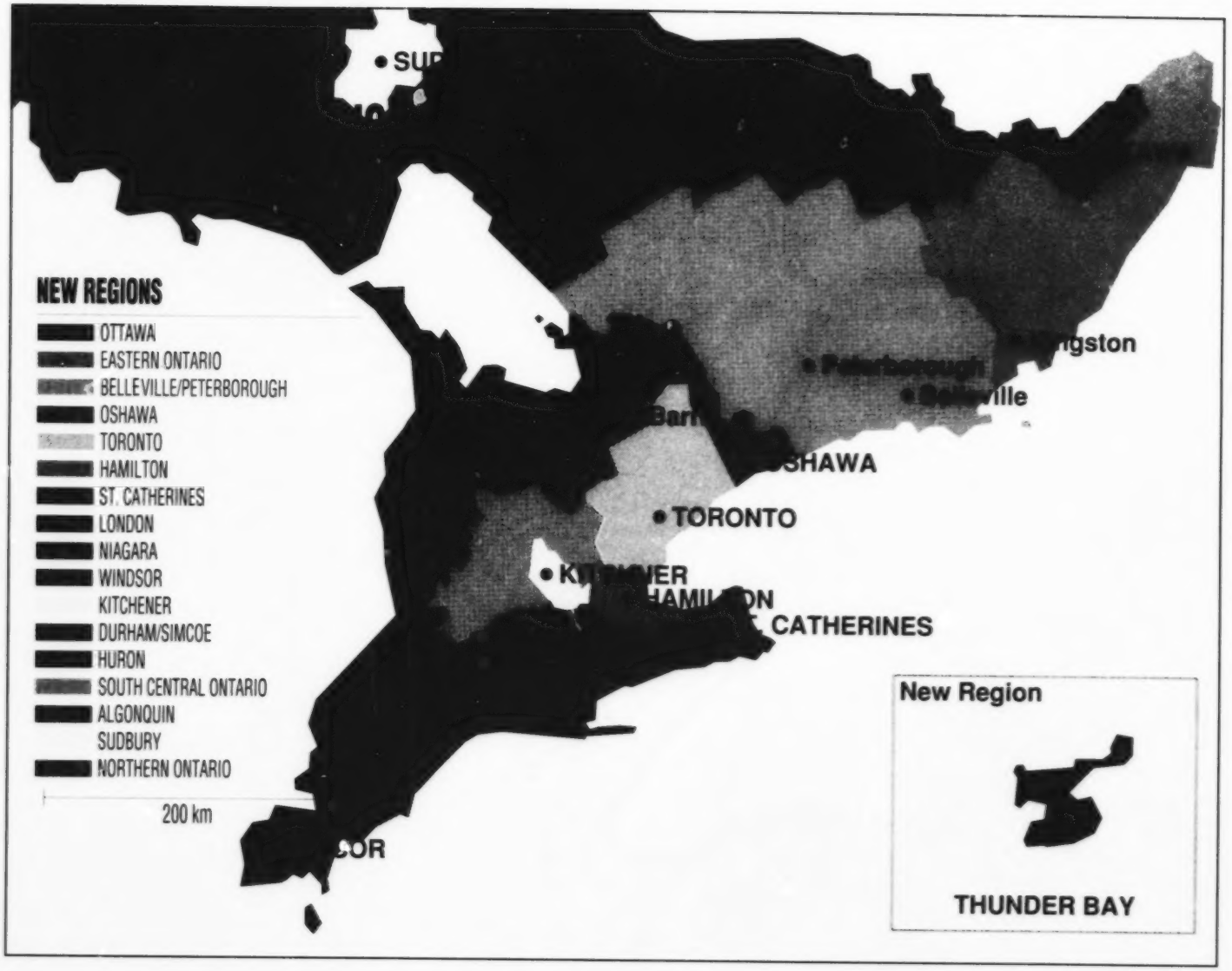
- SAINT JOHN
- FREDERICTON
- RESTIGOUCHE/CHARLOTTE
- MONCTON

200 km

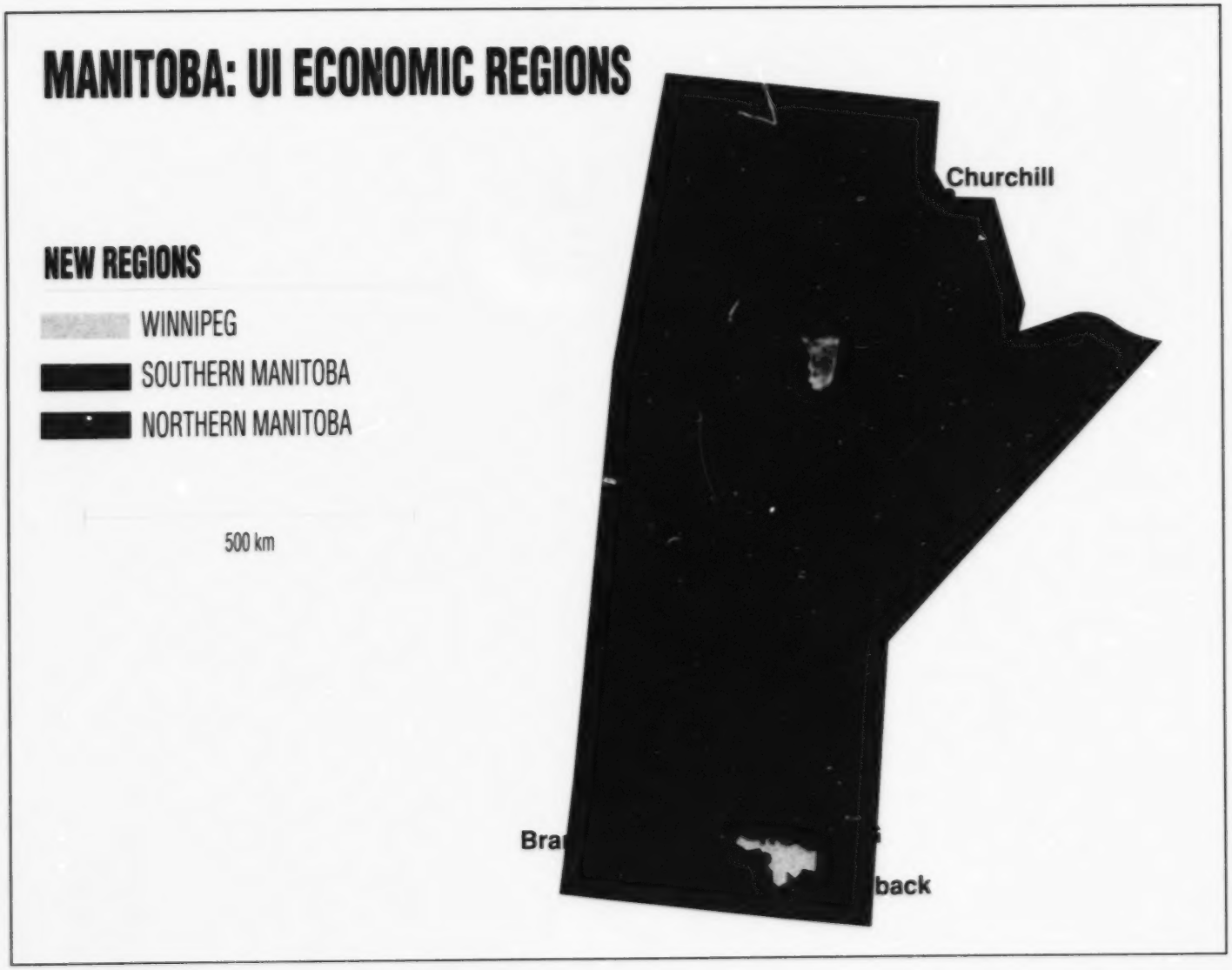
NOVA SCOTIA: UI ECONOMIC REGIONS




Baie-Com
u-Loup
NEW REGIONS
EAST QUÉBEC
QUÉBEC
NORTH CENTRAL QUÉBEC
TROIS-RIVIÈRES
SOUTH CENTRAL QUÉBEC
SHERBROOKE
MONTÉRÉGIE
MONTRÉAL
LAURENTIANS/LANAUDIÉRE
WEST QUÉBEC
HULL
NORTH QUÉBEC
CHICOUTIMI/JONQUIÈRE
200km
ROOKE
HULL


NEW REGIONS
OTTAWA
EASTERN ONTARIO
BELLEVILLE/PETERBOROUGH
OSHAWA
TORONTO
HAMILTON
ST. CATHERINES
LONDON
NIAGARA
WINDSOR
KITCHENER
DURHAM/SIMCOE
HURON
SOUTH CENTRAL ONTARIO
ALGONQUIN
SUDBURY
NORTHERN ONTARIO
200 km
TORONTO
CATHERINES
New Region
THUNDER BAY

MANITOBA: UI ECONOMIC REGIONS



SASKATCHEWAN: UI ECONOMIC REGIONS

NEW REGIONS

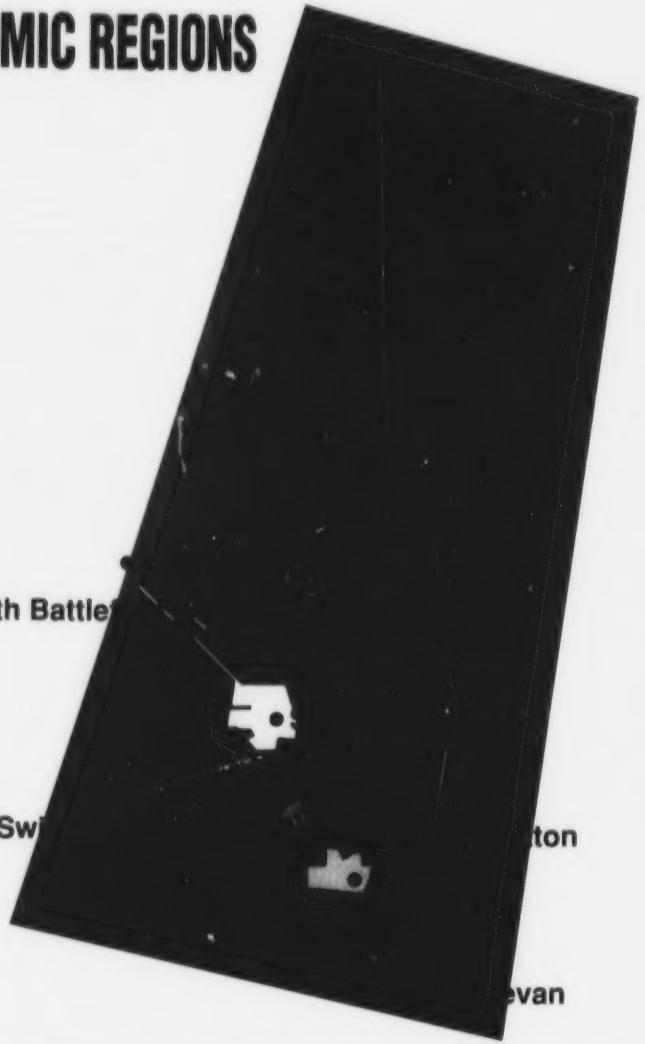
REGINA

SASKATOON

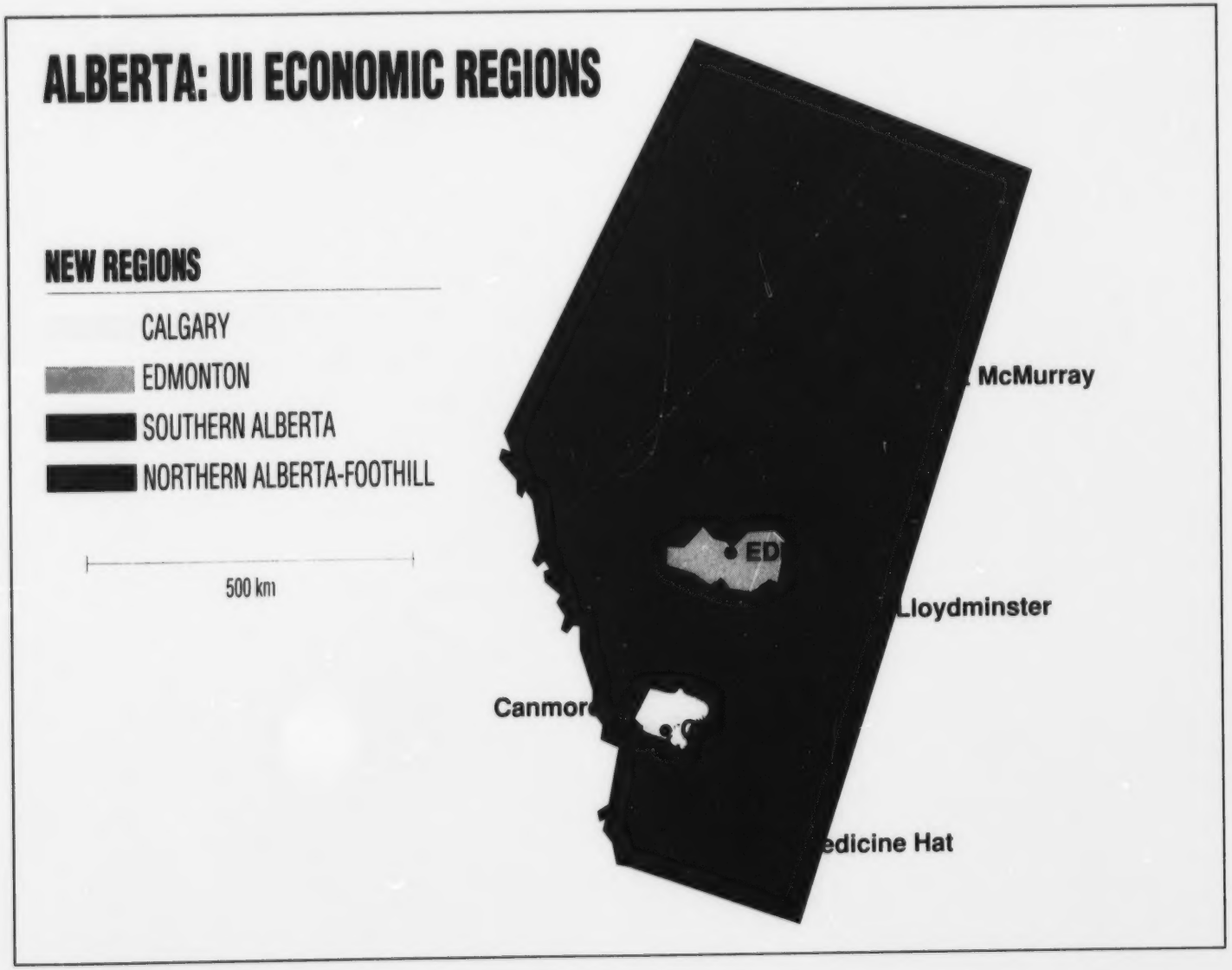
SOUTHERN SASKATCHEWAN

NORTHERN SASKATCHEWAN

500 km



ALBERTA: UI ECONOMIC REGIONS



BRITISH COLUMBIA: UI ECONOMIC REGIONS

NEW REGIONS

- SOUTHERN BRITISH COLUMBIA
- UPPER FRASER VALLEY
- VANCOUVER
- VICTORIA
- VANCOUVER ISLAND
- NORTHERN BRITISH COLUMBIA

500 km

Emploi et Immigration Canada
Employment and Immigration Canada

Assurance-chômage

Rapport sur la revue en profondeur des régions économiques de l'Assurance-chômage

Novembre 1989

L'Honorable Monique Vézina
Ministre d'État à l'Emploi à l'Immigration
et Ministre d'État pour le Troisième Âge

Canada

Table des Matières

		Page
Introduction		1
Section I :	Pourquoi doit-on changer la configuration des régions dans le Régime d'assurance-chômage?	2
Section II :	Résumé de la méthode	6
Section III :	Réponse du gouvernement - un système plus juste et plus équitable	8
Annexe I :	Comparaison entre l'ancienne et la nouvelle configuration des régions	
Annexe II :	Régions urbaines correspondant aux nouvelles limites	
Annexe III :	Cartes des nouvelles régions	

Introduction

Le 16 août 1988, Mme Monique Vézina, ministre d'État (Emploi et Immigration), a annoncé que son Ministère procéderait à une revue en profondeur des régions économiques sur lesquelles repose l'administration du Régime d'assurance-chômage.

Au moment de l'annonce, la Ministre a indiqué que douze années s'étaient écoulées depuis la dernière revue de ce genre. De plus, à la lumière des changements survenus dans la répartition de la population et les possibilités d'emploi au Canada, il y avait lieu d'effectuer cette revue pour s'assurer que le Régime d'assurance-chômage continuait de tenir compte des conditions économiques différentes qui caractérisent les diverses régions du Canada.

Le présent document énonce les résultats de cette revue ainsi que les considérations sur lesquelles est fondée la décision de modifier la configuration actuelle des régions économiques de l'Assurance-chômage.

La section I indique pour quelles raisons il faut différencier les régions, caractéristique importante du Régime d'assurance-chômage depuis 1971, et pourquoi ces régions doivent changer. Elle décrit aussi, brièvement, l'évolution du principe de la différenciation au fil des changements apportés successivement au Régime. La section II résume la méthode utilisée pour modifier la configuration des régions économiques. Enfin, la section III présente la politique découlant de l'étude poussée menée par Emploi et Immigration Canada.

L'annexe I met en parallèle l'ancienne et la nouvelle configuration, comparant le nombre de régions par province. L'annexe II présente les régions urbaines de la nouvelle série. L'annexe III contient les cartes des nouvelles régions.

Section I : Pourquoi doit-on changer la configuration des régions dans le Régime d'assurance-chômage?

Le Régime d'assurance-chômage repose notamment sur le principe que la protection du revenu offerte aux cotisants doit refléter la situation économique de la région où ils demeurent. Par conséquent, quel que soit le niveau de participation au marché du travail, le Régime d'assurance-chômage accorde une protection du revenu plus importante aux prestataires des régions du pays où les débouchés sont plus rares, et les emplois, moins stables.

Le principe de la différenciation des régions sur les plans à la fois de la structure et de l'application du Régime d'assurance-chômage est un élément essentiel du Régime depuis 1971. Ce principe a été introduit en reconnaissance de l'inégalité des différentes régions du pays au chapitre des débouchés et de la stabilité d'emploi. À l'heure actuelle, ce principe se reflète dans les critères d'admissibilité au Régime et la durée de prestations, qui varient selon le taux de chômage de la région dans laquelle réside le prestataire.

Aux fins de l'établissement des taux de chômage régionaux, le pays est divisé en régions économiques de l'Assurance-chômage. Les régions sont déterminées d'après celles qu'utilise Statistique Canada dans son Enquête sur la population active. Les limites sont tracées de façon à définir les marchés du travail homogènes et à permettre l'établissement de statistiques fiables sur le chômage. Baromètre de la situation du marché du travail dans chaque région, le taux de chômage régional permet de déterminer le nombre de semaines de prestations et les conditions d'admissibilité qui conviennent à chaque région.

Entre 1971 et 1977, le pays était divisé en 16 grandes régions. Terre-Neuve constituait une région, tout comme la Nouvelle-Écosse, alors que les provinces du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard ne formaient ensemble qu'une seule région. Il y en avait trois au Québec, quatre en Ontario, une au Manitoba, une en Saskatchewan, une en Alberta et deux en Colombie-Britannique. La seizième région regroupait les parties septentrionales de l'Ontario, du Québec, des Prairies et de la Colombie-Britannique ainsi que le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Labrador.

Compte tenu de la structure des prestations en vigueur durant cette période, les prestataires avaient droit tout au plus à 18 semaines de prestations en fonction du taux de chômage régional. De plus, le nombre de semaines de prestations variait par échelon, à savoir de six, de douze ou de dix-huit semaines, suivant le taux de chômage courant.

L'avènement des prestations de prolongation fondée sur le taux de chômage régional, en 1977, a renforcé le principe de l'équité entre les régions dans l'administration du Régime d'assurance-chômage. Le nombre maximal de prestations de prolongation fondée sur le taux de chômage régional est passé à 32 semaines. Également, la durée d'admissibilité à ces prestations a commencé à être davantage sensible aux variations du taux de chômage régional. Pour chaque demi-point de pourcentage supérieur à 4 %, les prestataires peuvent recevoir jusqu'à deux semaines supplémentaires de prestations dans le cadre de la phase des prestations de prolongation fondée sur le taux régional de chômage.

Ce changement s'est accompagné de l'introduction d'une norme variable d'admissibilité qui a axé les conditions d'admissibilité sur le taux régional de chômage. Grâce à ces deux mesures, le Régime d'assurance-chômage est devenu beaucoup plus sensible à la situation économique des régions. Pour traduire cette sensibilité accrue du Régime aux variations du taux de chômage régional, une nouvelle configuration a été adoptée en 1978. Elle représente les fondements des 48 régions économiques actuelles de l'Assurance-chômage.

Depuis la dernière revue en profondeur des régions, en 1977, cette configuration a été révisée légèrement à quelques reprises. Un certain nombre de régions des provinces de l'Atlantique, de l'Ontario et du Québec ont fait l'objet d'ajustements.

Depuis l'adoption des 48 régions économiques actuelles, la structure industrielle et économique du pays a changé considérablement. Ces changements découlent d'un certain nombre de situations nouvelles survenues tant à l'échelle nationale qu'à l'échelle internationale.

La grave récession économique de 1981-1982, qui a rendu nécessaire une restructuration majeure de l'industrie canadienne, fait partie des situations nouvelles les plus importantes. Les innovations technologiques dans les domaines de la micro-électronique et des télécommunications ont aussi modifié profondément le profil industriel du pays. Enfin, les évènements internationaux y compris l'escalade puis la chute des prix du pétrole brut, de la fin des années 1970 au milieu des années 1980, de même que les revirements dans le prix de nombreux produits de base, ont transformé profondément la physionomie de l'économie canadienne.

La transformation de la structure économique et industrielle du Canada s'est répercutée de façon marquée sur les marchés du travail régionaux et sur la répartition des débouchés dans l'ensemble du pays. Il s'ensuit qu'une bonne partie des régions économiques actuelles de l'Assurance-chômage ne reflète plus la réalité de la situation du marché du travail de la région, état qui suscite des critiques à l'égard de la configuration utilisée.

La critique la plus importante porte sur le fait que, bien souvent, il n'est pas possible de définir de façon appropriée la situation du marché du travail local. Des zones urbaines et des zones rurales, dont les marchés du travail diffèrent parfois considérablement, sont regroupées pour ne former qu'une seule région de l'Assurance-chômage qui servira à déterminer l'admissibilité et le droit aux prestations d'assurance-chômage. Les prestataires des zones caractérisées par un taux de chômage plus élevé sont donc tenus de respecter des critères d'admissibilité et d'accepter des périodes de prestations qui conviennent davantage aux zones offrant de meilleures possibilités économiques.

Il existe un autre facteur en faveur d'un réaménagement des 48 régions actuelles, qui est de nature plus technique. En 1984, Statistique Canada a modifié ses régions économiques et la structure d'échantillonnage utilisée pour l'Enquête sur la population active, à partir de laquelle les estimations des taux de chômage régionaux sont obtenues.

Grâce à la nouvelle configuration des régions économiques de l'Assurance-chômage, les taux de chômage calculés pour toutes les régions seront conformes à la réalité économique des prestataires d'assurance-chômage. Les taux de chômage associés aux nouvelles régions seront un meilleur baromètre pour l'établissement des conditions d'admissibilité et de la durée du droit aux prestations.

L'examen périodique des marchés du travail et de la composition des régions économiques constitue une saine politique même si l'on fait abstraction des évènements marquants qui ont bouleversé l'économie canadienne depuis la dernière revue en profondeur des régions économiques de l'Assurance-chômage en 1978. Il en est ainsi pour au moins deux raisons. La situation du marché du travail peut changer rapidement par suite de la croissance ou du déclin d'industries régionales clés; les marchés du travail peuvent évoluer au fil du temps compte tenu des modifications de l'habitation et des habitudes de déplacement des résidents pour se rendre à leur lieu de travail.

Enfin, le 11 avril 1989, Mme Barbara McDougall, ministre de l'Emploi et de l'Immigration, a annoncé les grandes lignes d'une Stratégie canadienne de mise en valeur de la main-d'oeuvre. D'après les déclarations faites à ce moment-là, cette stratégie doit assouplir les dispositions concernant les conditions d'admissibilité au Régime d'assurance-chômage et la durée de prestations de manière qu'elles soient mieux adaptées aux besoins. Les modifications relatives à la Loi sur l'assurance-chômage ont été déposées à la Chambre des communes le 1er juin 1989.

Bien que la revue en profondeur soit tout à fait indépendante de la Stratégie de mise en valeur de la main-d'oeuvre, les résultats de ces deux initiatives se complètent. Dans le contexte de la sensibilité accrue du programme de la Stratégie de mise en valeur de la main-d'oeuvre, il est capital que les taux de chômage régionaux établis représentent le plus précisément possible la situation du marché du travail local.

Section II : Résumé de la méthode

Un certain nombre de contraintes ont influencé le tracé de la nouvelle carte des régions. Premièrement, les régions ne doivent pas être trop grandes. Plus il y a de régions, plus le risque d'erreurs dans les estimations mensuelles du taux de chômage est élevé. Les taux de chômage calculés au moyen des données tirées de l'Enquête sur la population active de Statistique Canada seraient très volatiles en raison de la population restreinte du secteur servant d'échantillon.

Deuxièmement, on ne peut pas regrouper un trop grand nombre de secteurs en une région, car on obtiendrait un nombre insuffisant de régions économiques, ce qui n'est pas conforme à l'objectif visé par la réforme de rendre homogènes les marchés du travail locaux.

La réforme des limites régionales est fondée essentiellement sur le concept de la région métropolitaine de recensement, selon lequel la région fait partie d'une très grande zone urbanisée à laquelle se rattachent des zones adjacentes urbaines et rurales, étroitement liées sur le plan économique et social. Pour être considéré comme un grand centre urbain par Statistique Canada, le principal noyau urbanisé doit avoir une population d'au moins 100 000 habitants. Au moins 50 % des travailleurs des régions périphériques travaillent dans le noyau urbanisé ou, inversement, au moins 25 % de la population travaillant dans les régions périphériques demeurent dans le noyau urbanisé. En conséquence, la principale variable utilisée pour caractériser les régions économiques urbaines a été la mobilité entre le noyau urbain et la banlieue.

La séparation de grands centres urbains des petites zones urbaines et rurales permet d'obtenir des marchés du travail homogènes. La délimitation des régions urbaines et rurales vise à répondre aux critiques, de surcroît justifiées, formulées le plus fréquemment sur les limites actuelles des régions : la combinaison des régions urbaines et rurales dont les conditions des marchés du travail varient grandement. Comme il a été mentionné dans la section précédente, cette délimitation pénalise les prestataires des régions ayant un taux de chômage élevé et qui sont incorporées dans d'autres où le taux de chômage est faible. Les conditions d'admissibilité aux prestations et la durée de celles-ci sont calculées pour une région dont les conditions économiques diffèrent.

Après la détermination des régions urbaines selon la division des régions métropolitaines de recensement, on a dû identifier les marchés du travail relativement homogènes en ce qui concerne les petites régions urbaines et rurales du pays.

Celles-ci ont été établies selon les régions de recensement. Une analyse circonstanciée des conditions économiques des 250 régions de recensement au Canada a été menée pour déterminer les petites régions urbaines et rurales où les conditions économiques sont analogues. On a tenu compte de plusieurs variables pour relever les conditions pertinentes. Ce sont :

- la conjoncture du marché du travail (évolution de l'emploi et du chômage);
- le revenu per capita, individuel et familial;
- la composition industrielle de chaque zone.

Les divisions de recensement répondant aux mêmes profils ont été regroupées pour former une région. Celles qui n'étaient pas similaires forment des régions séparées.

La consultation des représentants du Ministère de l'Emploi et de l'Immigration au niveau régional et de responsables de Statistique Canada a tenu une place importante dans le processus d'examen et d'analyse. La configuration régionale proposée a été approuvée par la Commission de l'emploi et de l'immigration, qui comprend des représentants des employeurs, des employés et du gouvernement.

Section III : Réponse du gouvernement - un système plus juste et plus équitable

Le gouvernement propose une nouvelle carte de 62 régions économiques de l'Assurance-chômage - soit 14 régions de plus qu'actuellement. Les nouvelles 62 régions comprendront 26 régions métropolitaines et 36 petites régions urbaines et rurales. À l'annexe I figure un tableau comparatif du nombre de régions établies selon l'ancienne et la nouvelle configuration. L'annexe II donne une liste des régions urbaines correspondant aux nouvelles limites. Des cartes détaillant la nouvelle configuration des régions économiques sont incluses dans l'annexe III.

À l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, du nord de la Colombie-Britannique et des Territoires du Yukon et du Nord-Ouest, les limites de toutes les régions seront modifiées. La création de grands centres urbains qui deviennent des régions distinctes modifiera 30 des 48 régions actuelles.

La nouvelle configuration répond à trois objectifs :

- définir des marchés du travail relativement homogènes de façon que les prestataires soient traités de façon juste et équitable;
- fournir un support géographique à partir duquel on peut estimer avec exactitude le taux de chômage;
- assurer que la nouvelle configuration des régions soit facilement identifiable par les prestataires et le personnel de la Commission de l'emploi et de l'immigration.

Grâce aux nouvelles limites régionales, tous les prestataires de l'Assurance-chômage continueront de recevoir un traitement juste et équitable. En raison des changements, le taux de chômage régional traduira avec plus de précision les conditions des marchés du travail locaux. Les prestataires de toutes les régions du Canada seront soumis à des normes d'admissibilité et à des normes concernant la durée de la période de prestations, conformes aux conditions du marché du travail.

En vue de renforcer la stabilité et la fiabilité des estimations des taux d'assurance-chômage utilisés pour déterminer les normes d'admissibilité et la durée des prestations, on continuera de mesurer les taux de chômage régionaux en utilisant la moyenne mobile désaisonnalisée calculée sur une période de trois mois. Cette méthode réduit les variations irrégulières dans les taux de chômage mensuels et leur incidence sur l'admissibilité aux prestations et sur la durée de celles-ci.

ANNEXE I

COMPARAISON ENTRE LA NOUVELLE ET L'ANCIENNE

CONFIGURATION DES RÉGIONS

	NOMBRE DE RÉGIONS	
	CONFIGURATION	
	ACTUELLE	NOUVELLE
TERRE-NEUVE	3	3
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	1	1
NOUVELLE-ÉCOSSE	5	5
NOUVEAU-BRUNSWICK	4	4
QUÉBEC	7	13
ONTARIO	11	18
MANITOBA	3	3
SASKATCHEWAN	3	4
ALBERTA	3	4
COLOMBIE-BRITANNIQUE	6	6
YUKON/T.N.-O.	1	1
	48	62

ANNEXE II

RÉGIONS URBAINES CORRESPONDANT AUX NOUVELLES LIMITES

PROVINCE	NOMBRE DE RÉGIONS	NOM DE LA RÉGION URBAINE
Terre-Neuve	1	St. John's
Nouvelle-Écosse	1	Halifax
Nouveau-Brunswick	1	Saint John
Québec	6	Montréal, Québec, Trois-Rivières, Hull, Chicoutimi-Jonquière, Sherbrooke
Ontario	10	Ottawa, Oshawa, Toronto, Kitchener-Waterloo, Hamilton, St. Catharines, London, Windsor, Sudbury, Thunder Bay
Manitoba	1	Winnipeg
Saskatchewan	2	Régina, Saskatoon
Alberta	2	Calgary, Edmonton
Colombie-Britannique	2	Vancouver, Victoria
Total	26	

ANNEXE III

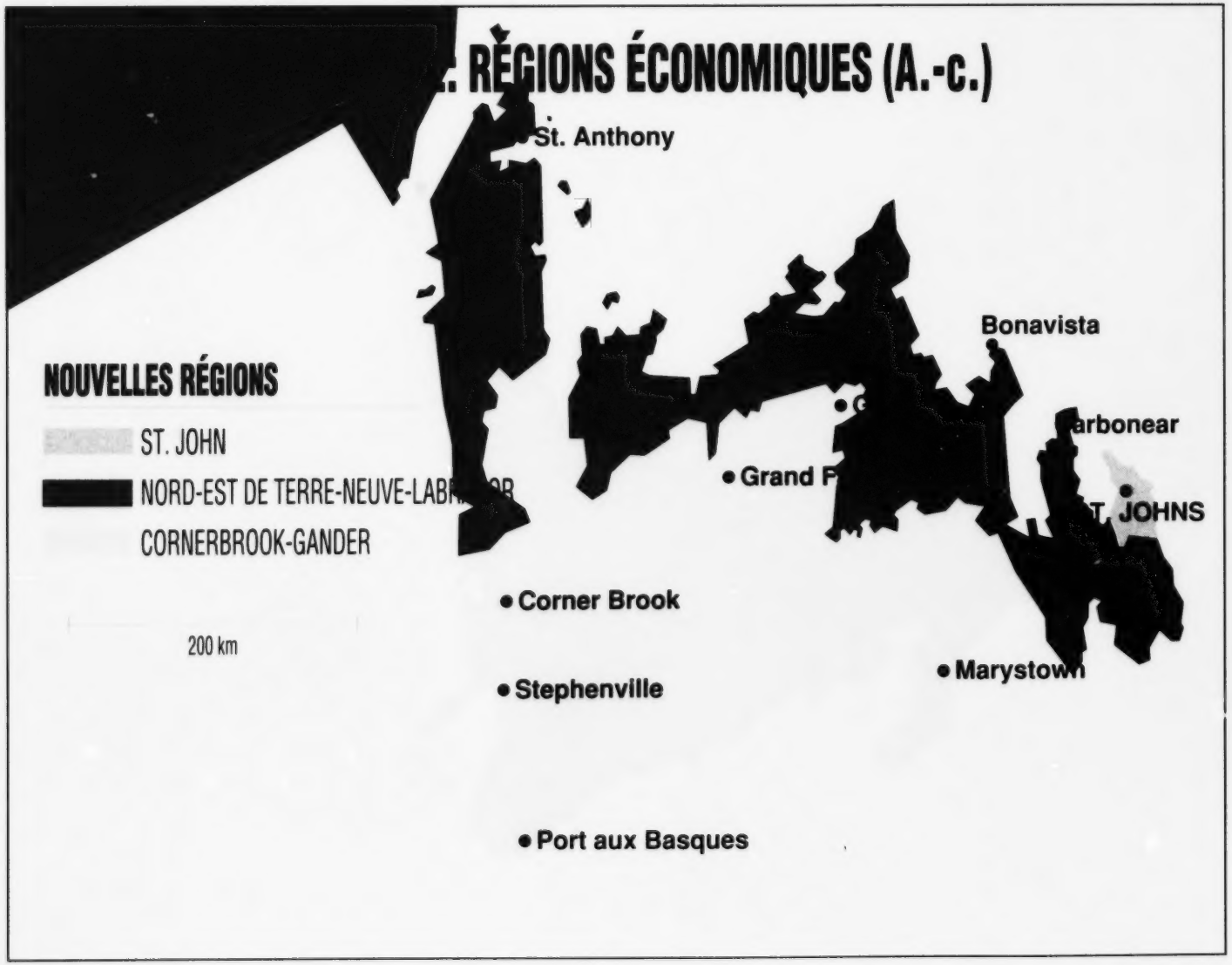
CARTES DES NOUVELLES RÉGIONS

Emploi et Immigration Canada
Employment and Immigration Canada

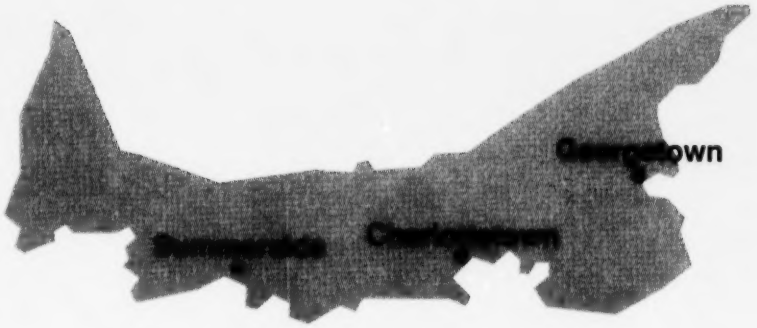
Assurance-chômage

Les nouvelles régions économiques de l'Assurance - chômage

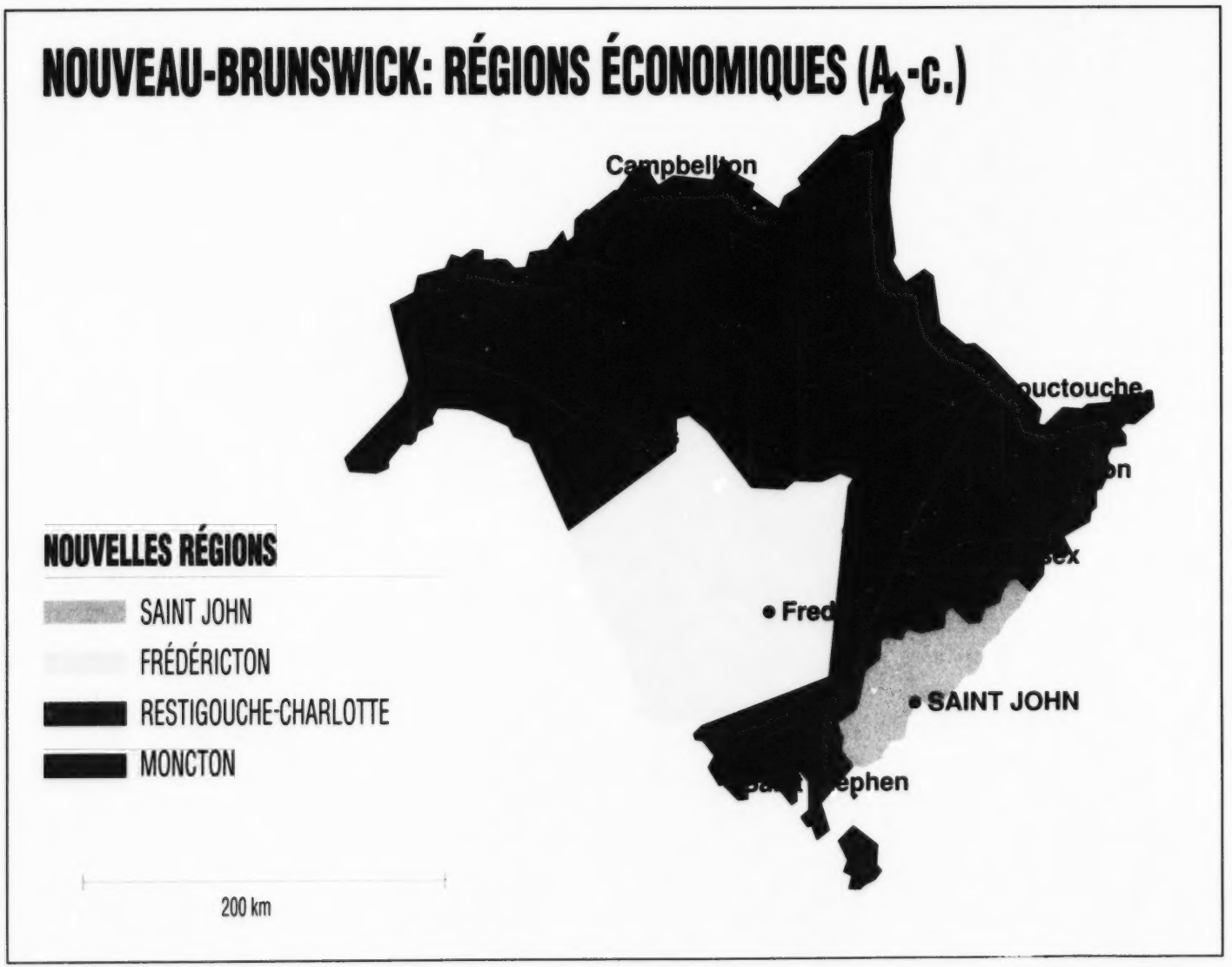
Canada


RÉGIONS ÉCONOMIQUES (A.-c.)
St. Anthony
Bonavista
NOUVELLES RÉGIONS
ST. JOHN
NORD-EST DE TERRE-NEUVE-LAB
CORNERBROOK-GANDER
Grand F
arbonear
T. JOHNS
Corner Brook
200 km
Marystown
Stephenville
Port aux Basques

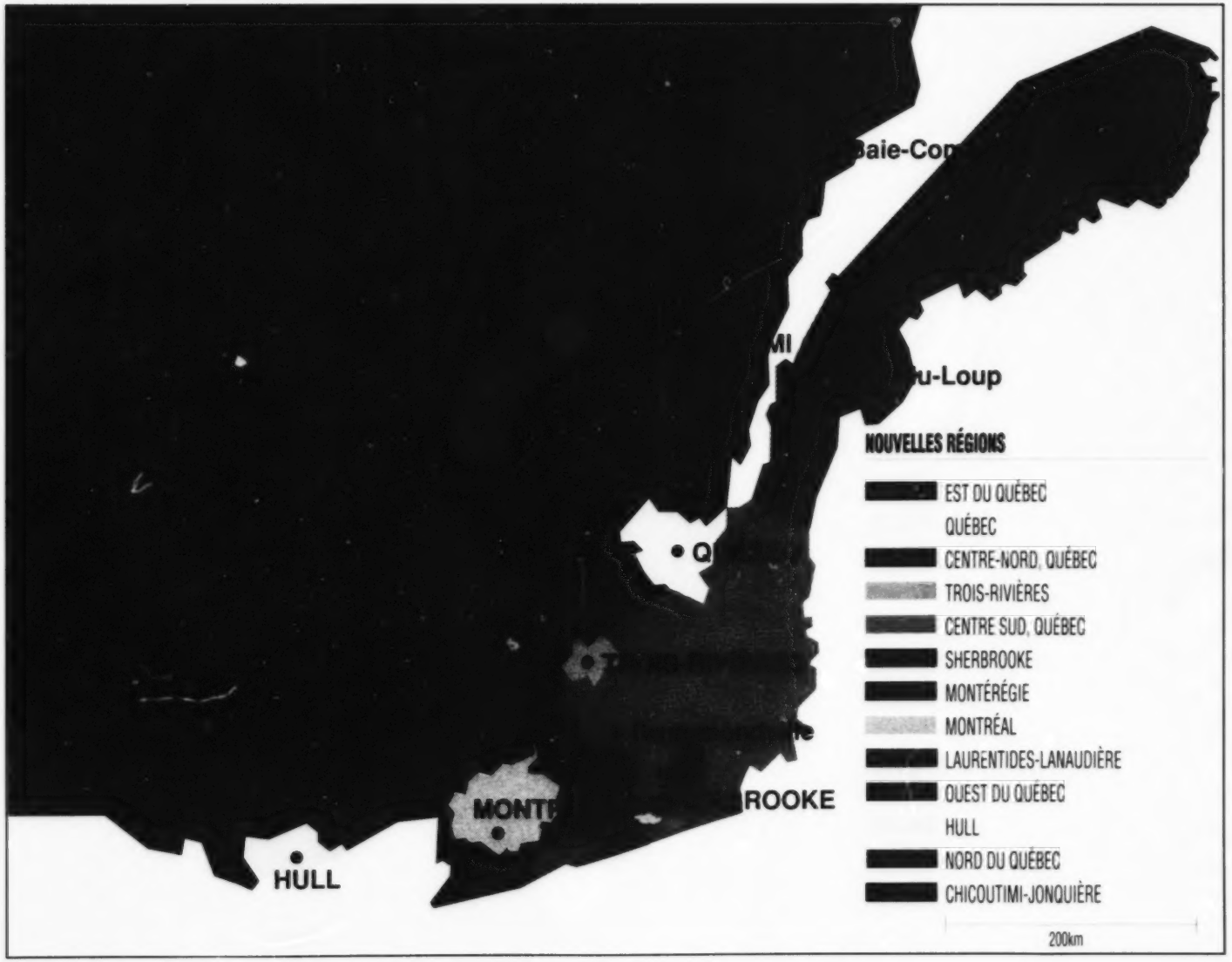
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD: RÉGION ÉCONOMIQUE (A.-C.)

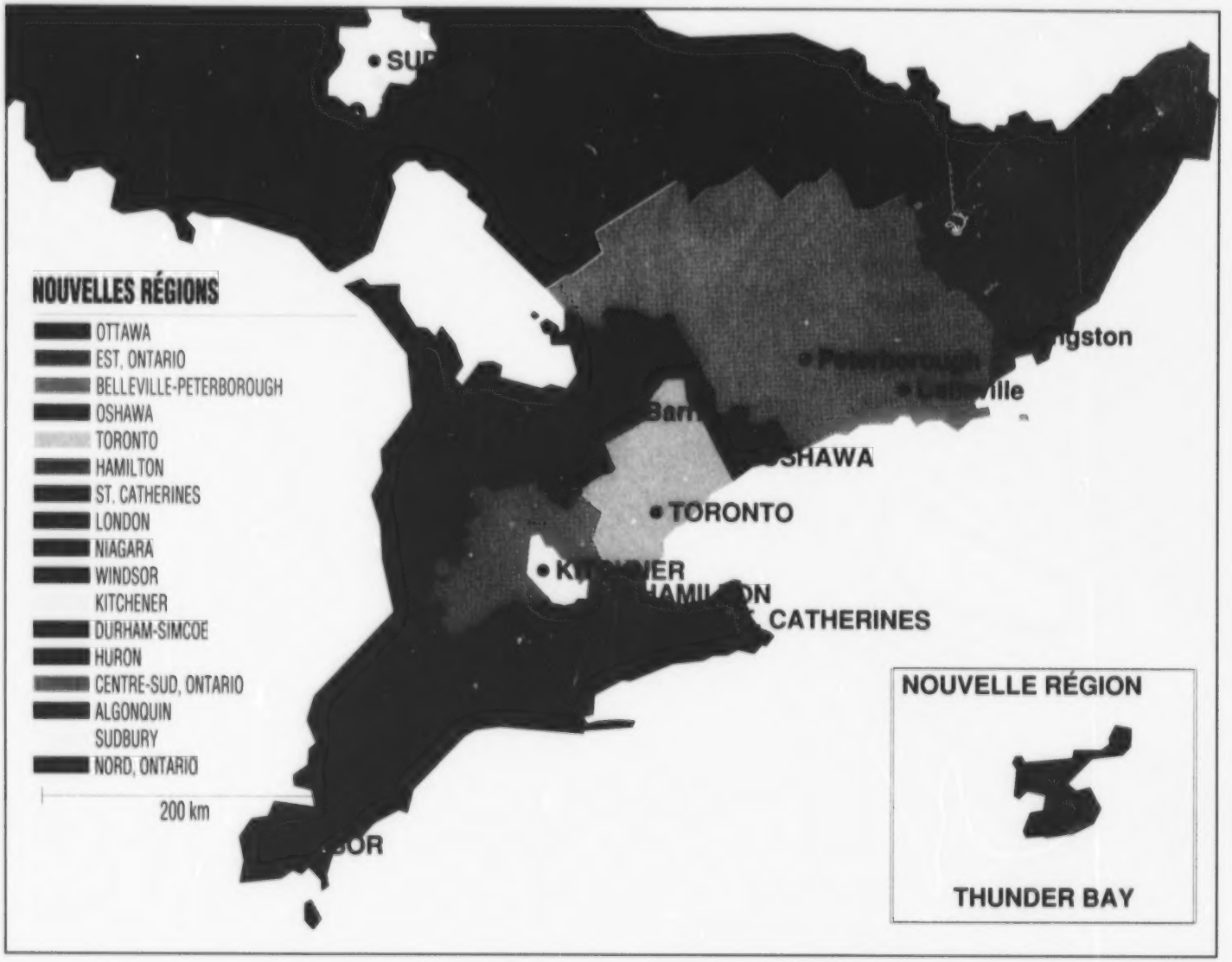


NOUVEAU-BRUNSWICK: RÉGIONS ÉCONOMIQUES (A.-c.)



NOUVELLE-ÉCOSSE: RÉGIONS ÉCONOMIQUES (A[illegible]C.)


Baie-Co
u-Loup
HULL
ROOKE
NOUVELLES RÉGIONS
EST DU QUÉBEC
QUÉBEC
CENTRE-NORD, QUÉBEC
TROIS-RIVIÈRES
CENTRE SUD, QUÉBEC
SHERBROOKE
MONTÉRÉGIE
MONTRÉAL
LAURENTIDES-LANAUDIÈRE
OUEST DU QUÉBEC
HULL
NORD DU QUÉBEC
CHICOUTIMI-JONQUIÈRE
200km


NOUVELLES RÉGIONS
OTTAWA
EST, ONTARIO
BELLEVILLE-PETERBOROUGH
OSHAWA
TORONTO
HAMILTON
ST. CATHERINES
LONDON
NIAGARA
WINDSOR
KITCHENER
DURHAM-SIMCOE
HURON
CENTRE-SUD, ONTARIO
ALGONQUIN
SUDBURY
NORD, ONTARIO
200 km
TORONTO
CATHERINES
NOUVELLE RÉGION
THUNDER BAY

MANITOBA: RÉGIONS ÉCONOMIQUES (A-C)

NOUVELLES RÉGIONS

- WINNIPEG
- SUD, MANITOBA
- NORD, MANITOBA

500 km

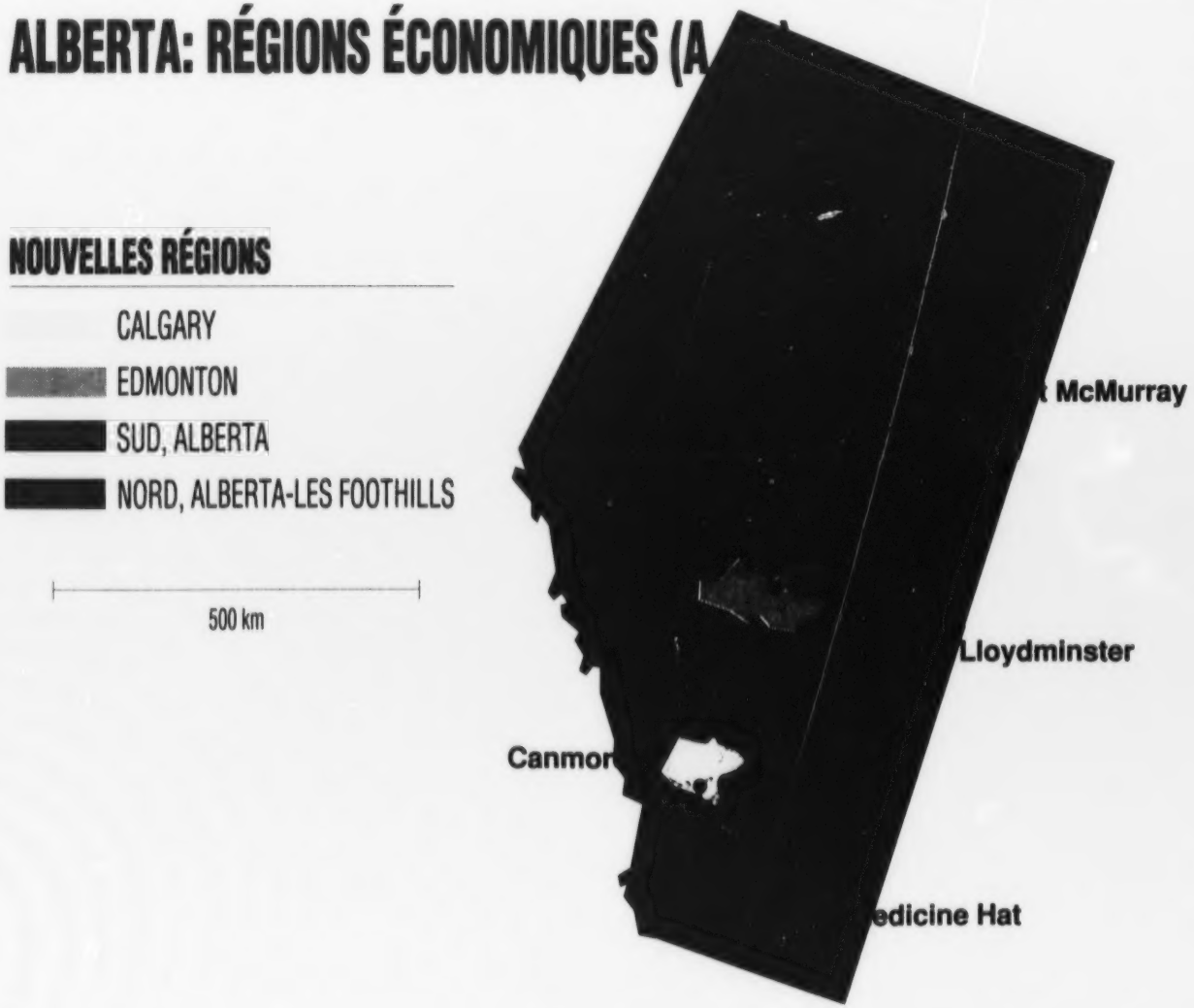
SASKATCHEWAN: RÉGIONS ÉCONOMIQUES

NOUVELLES RÉGIONS

- RÉGINA
- SASKATOON
- SUD, SASKATCHEWAN
- NORD, SASKATCHEWAN

500 km

ALBERTA: RÉGIONS ÉCONOMIQUES (A



COLOMBIE BRITANNIQUE: RÉGIONS ÉCONOMIQUES (A.-C.)

NOUVELLES RÉGIONS

- SUD, COLOMBIE-BRITANNIQUE
- HAUT FRASER
- VANCOUVER
- VICTORIA
- ÎLE DE VANCOUVER
- NORD, COLOMBIE-BRITANNIQUE

500 km